



Evalueringsnotat

Dato: 3. september 2026
Ref.: Økonomiafdelingen
Acadre: 25/9102

Evaluering af dialogmødet og øvrige tiltag til at øge borgerinvolvering forud for budgetforhandlingerne i 2026

Indhold

Dette evalueringsnotat samler op på dialogmødet *Sammen om Norddjurs - budget 2027* samt den øvrige borgerinvolvering, der er gået forud for budgetforhandlingerne i 2026.

Notatet kommer omkring:

- Dialogmødet på Grenaa Gymnasium den 19. august 2026
- De to webinarer afholdt den 10. og 11. august 2026
- De mobile mødesteder i Grenå, Auning og Glesborg i juni 2026
- Spørgeskemaet *Budgetstemmer fra Norddjurs*

Evalueringen af dialogmødet tager afsæt i antal tilmeldte/deltagere, deres karakteristika samt borgernes evaluering af dialogmødet.

De tre øvrige tiltag bliver evalueret kvantitativt ud fra tilslutningen til arrangementerne. Derudover gives en mere kvalitativ vurdering af, om udbyttet har stået mål med de ressourcer, der er brugt på tiltaget.

Til sidst i notatet gives en samlet konklusion på evalueringen af borgerinvolveringen. Gå til:



Konklusion på evalueringen

Evalueringen giver værdifuld viden i forhold til indhold, tilrettelæggelse og annoncering af dialogmøde og øvrige tiltag og bør indgå i planlægningen af borgerinvolveringen ifm. budgetprocessen i 2027.

Nedenfor sammenfattes en konklusion på de enkelte tiltag i 2026, som er beskrevet i evalueringsnotatet:

Dialogmødet på Grenaa Gymnasium den 19. august 2026

Dialogmødet mellem borgere og Kommunalbestyrelsen er blevet gennemført i sin nuværende form siden 2024. I år var mødestedet henlagt til Grenaa Gymnasium, hvor det tidligere er foregået på Søren Kanne-Skolen, afdeling Toubro i Lyngby (2025) og på Stenvad Mosebrug, Stenvad (2024).

I alt havde 111 borgere i år tilmeldt sig dialogmødet, dog var det ikke alle, der mødte op. Ved en simpel optælling af hoveder på aftenen blev det samlede antal deltagere estimeret til 127 personer; heraf 83 borgere, 24 kommunalpolitikere og 20 fra Koncernledelsen og Administrationen.

Figur 1. Antal borgere ved dialogmødet

	Grenå 2026	Lyngby 2025	Stenvad 2024
Antal fremmødte borgere	Ca. 83	Ca. 60	Ca. 100
Antal tilmeldte borgere	111	74*	123
Fremmødeprocent	75%	81%	81%

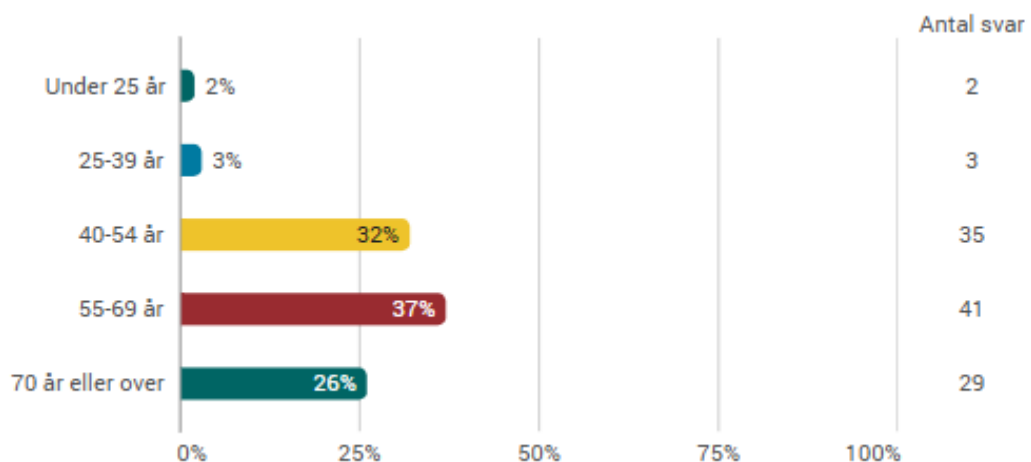
*Heraf 7 børn.

Ud fra de nuværende erfaringer er et frafald på ca. 20-25 procent af antal tilmeldte altså forventeligt, hvilket der fremadrettet bør tages højde for ved bestilling af forplejning.

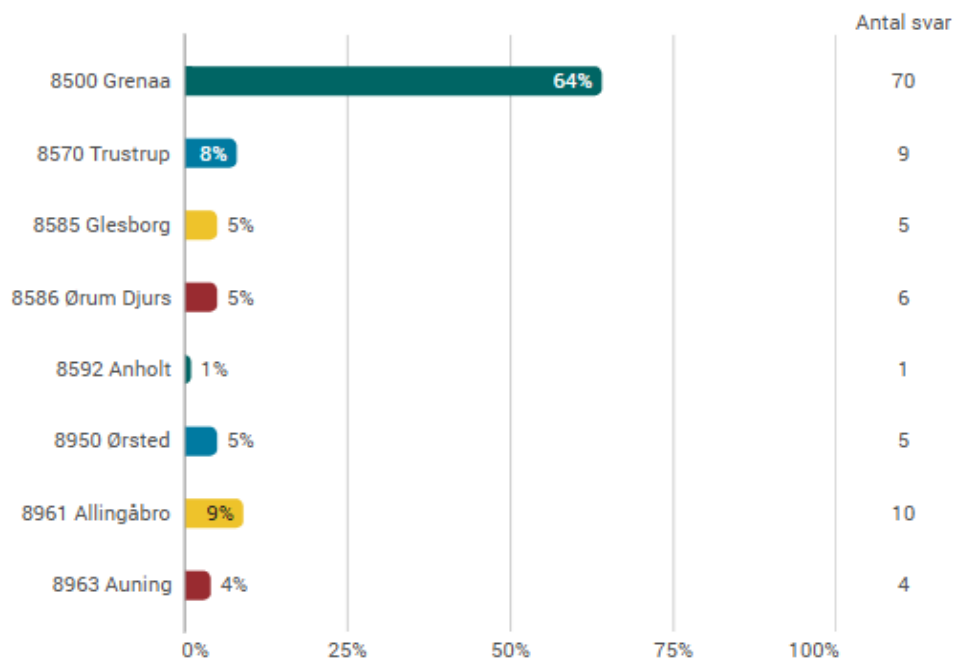
Deltagernes karakteristika og interesseområder i 2026

I tilmeldingen til dialogmødet, blev borgeren bedt om at oplyse postnummer og aldersgruppe samt interesseområde, foruden navn og e-mail. I figur 2-3 ses det, at det overvejende var borgere +40 år og med bopæl i Grenå, der deltog:

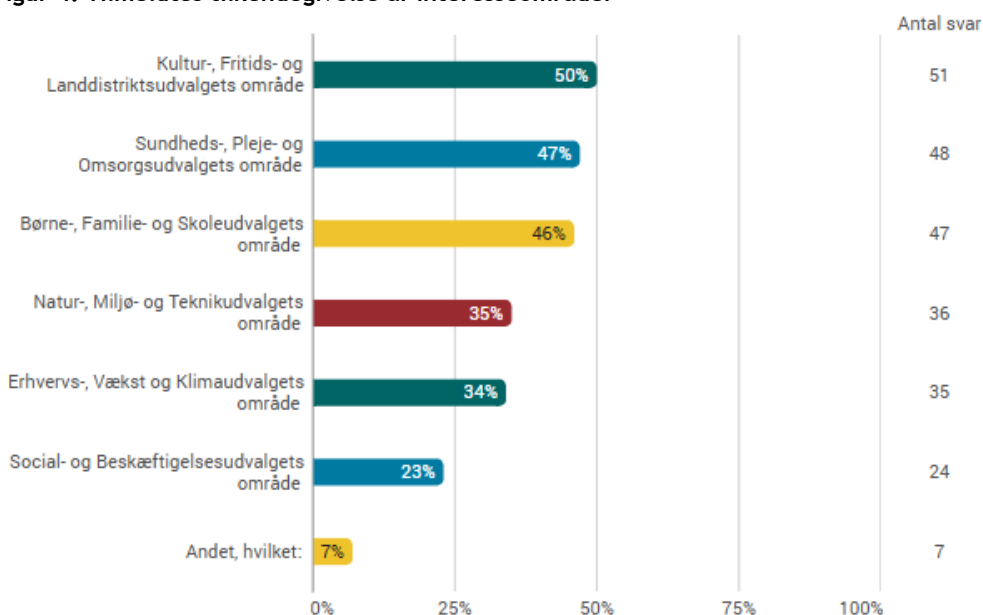
Figur 2. Aldersfordeling på de tilmeldte



Figur 3. Tilmeldtes fordeling på postnumre



Figur 4. Tilmeldtes tilkendegivelse af interesseområder



KFL, SPO og BFS var de udvalgsområder, som deltagerne på forhånd havde vist størst interesse for, mens kun 23% havde peget på SB-området. Af den grund blev SB-standen på dialogmødet lagt sammen med SPO-standen for netop at sikre, at der var nok tilhørere til SB-området i de to spørgerunder.

I evalueringen af dialogmødet er der dog tre borgere, der påpeger, at Social og Beskæftigelse gerne måtte have haft sin egen stand, men mest fordi det tog spærgetid fra SPO-standen. En af dem skriver således:

”Det var ærgerligt at SPO var lagt sammen med beskæftigelsesområdet / socialområdet. De udvalg skulle have været delt op”.

Borgernes evaluering af dialogmødet

Alle tilmeldte borgere fik efter dialogmødet tilsendt et kort spørgeskema á 6 spørgsmål, der gik på 1) hvordan de blev opmærksomme på dialogmødet, 2) deres motivation for at deltage samt 3) aftenens tilrettelæggelse og program.

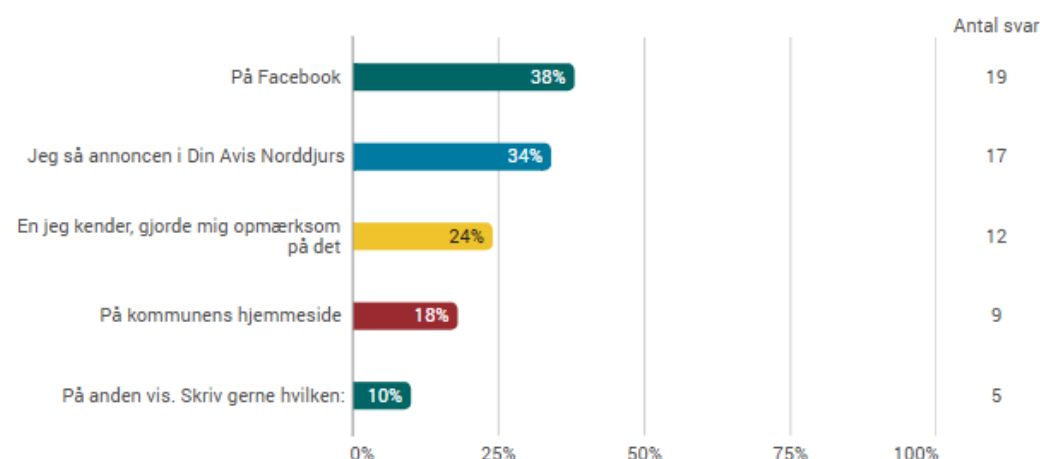
Dataindsamlingen foregik fra den 19. august til den 24. august. Kurven med Norddjurs-råvarer fra Umuts foredrag blev udloddet ved borgmesterens afrunding af aftenen blandt dem, der svarede inden næste dag kl. 14.

I alt svarede 50 ud af 83 deltagere på evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 60%. Tiltaget med at udlodde kurven har uden tvivl været med til at fremme besvarelsesprocenten, idet 43 af besvarelseserne kom ind inden konkurrencens udløb.

Ad 1) Annoncering af dialogmødet

Figur 5. Hvor deltagerne så/hørte om dialogmødet

Hvordan blev du opmærksom på dialogmødet?



38% svarer, at de blev opmærksomme på dialogmødet på Facebook, og hver 3. har set annoncerne i Din Avis Norddjurs. Knap hver 4. hørte om det igennem en bekendt. Her skal nævnes, at vi to dage før dialogmødet sendte en mail ud til dem, der allerede havde tilmeldt sig med en opfordring til at dele invitationen i deres omgangskreds. Herefter kom der 24 flere tilmeldinger ind. I fire dage op til

dialogmødet kørte også et radiospot ved Radio ABC og Radio Alfa. Det vurderes, at disse påmindelser på hver sin måde var med til at øge tilslutningen til dialogmødet.

Figur 6. Tilmeldinger til dialogmødet

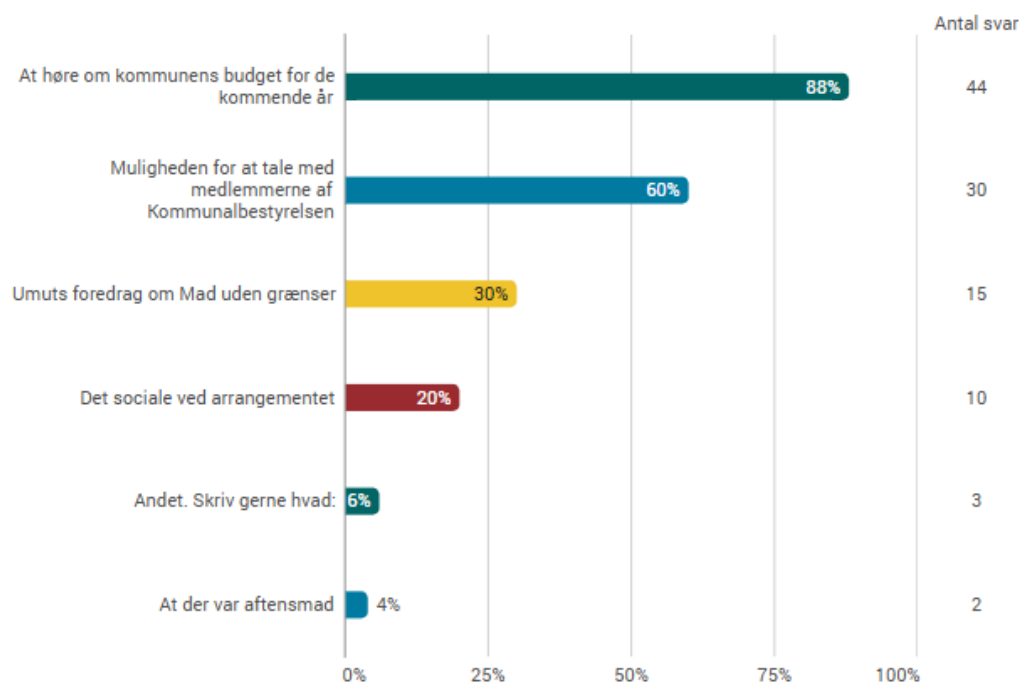


Ad 2) Borgernes motivation for at deltage i dialogmødet

Borgerne mødte først og fremmest op for at høre om kommunens budget for de kommende år og for at komme i dialog med politikerne:

Figur 7. Deltagernes motivation for at deltage

Hvad motiverede dig mest til at møde op til dialogmødet? Du må højst sætte 3 kryds.



Umuts foredrag om *Mad uden grænser* var ikke helt så stort et trækplaster som forventet; knap hver tredje angiver foredraget som årsag til at møde op. Ikke desto mindre skriver flere af deltagerne i evalueringen, at de fik sig et godt grin og at det var en god afslutning på aftenen:

"Ville hellere have haft at hele aftenen handlede om budgettet end høre Umuts foredrag - selv om det også var godt."

"... Umut var et godt indslag, meget humoristisk og kom med relevant input. Var dog ikke derfor jeg deltog, ikke nødvendig for mig, men hyggeligt."

"... At slutte af med Umut var en god måde at afslutte på. Det fik folk til at grine sammen."



En foreslår, at der til næste år findes en lokal oplægsholder:

"Næste gang, kunne det være fint med indslag fra en lokal foredragsholder eks. Jim Lyngvild."

At der var aftensmad, ser ikke ud til at have trukket flere deltagere til - i hvert fald er det kun 2 borgere (svarende til 4%), der har angivet gratis aftensmad som grund til deltagelse.

Der kan dog ikke være tvivl om, at buffeten var et kærdokument indslag i aftenens program.

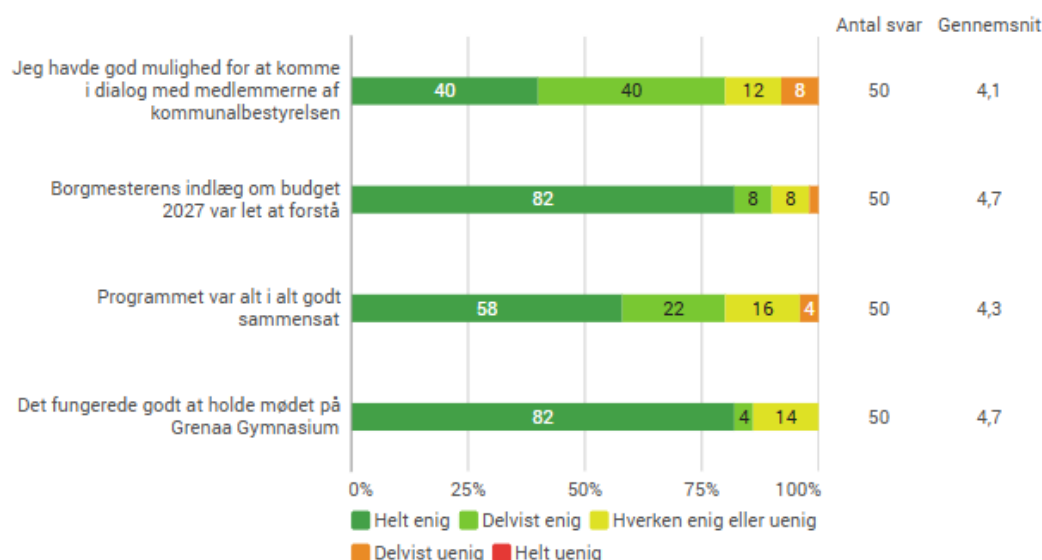


Ad 3) Deltagernes evaluering af program og tilrettelæggelse

Generelt vurderer borgerne aftenens program og tilrettelæggelse meget positivt, i særdeleshed borgmesterens præsentation af budgettet og rammerne på Grenaa Gymnasium:

Figur 8. Deltagernes vurdering af aftenens program og tilrettelæggelse
Svarskala: 1-5 (1=helt uenig, 5= helt enig)

I hvilken grad er du enig i følgende:



At 40% kun var delvist enige (og ikke helt enige) i, at det var nemt at komme i dialog med politikerne, skyldes formentlig, at de gerne ville have haft mere tid til dialogen. I flere af kommentarerne lyder det således:

"Personligt kunne jeg godt have ønsket lidt mere tid til dialogen, samt mere konkret hvordan man ønsker at bruge pengene på budgetterne. Ellers var det et rigtig godt arrangement."

"Jeg synes der skulle have været mere tid til at gå og snakke med de forskellige politikere, det var få der stillede spørgsmål. Der skulle have været mulighed for

at snakke 1-1 med politikerne, så det ikke foregik i plenum det hele på de enkelte udvalgsstationer..."

" Hvis det viser sig, at der deltager flere grundet et indslag med Umut eller en anden kendis, er det selvfølgelig forståeligt, at man planlægger med et sådant indslag. Jeg tror dog, at langt de fleste kommer for at drøfte politik. Derfor vil jeg opfordre til, at der afsættes mere tid til politiske drøftelser i stedet for et oplæg af en kendis."

"Der må gerne være mere tid til mere debat. De kan være at de enkelte udvalg kunne fortælle om hvor de vil prioritere pengene ved det kommende budget. Så havde befolkningen mulighed for at kommentere på det."

Webinarer den 10. og 11. august

For at nå bredere ud og for at give de borgere, der ikke er bosæt i eller omkring Grenå, mulighed for at stille spørgsmål til udvalgsformændene, er der i år afprøvet et nyt tiltag med online møder, hvor borgerne kunne logge på hjemmefra.

Der blev afholdt to webinarer med temaerne "Velfærd" og "Vækst, Erhverv og Tilflytning". Udvalgsformændene for de respektive områdeudvalg deltog i panelet. Borgmesteren deltog på begge webinarer.

Webinaret varede 45-60 min. og var styret af en moderator fra forvaltningen. Moderatorens rolle var at indlede med rammesætning af webinaret, videregive spørgsmål stillet i chatten til politikerne og styre talerækken.

Ved webinar 1 om Velfærd var 23 personer logget på. Heraf var 8 borgere; resten var enten fra forvaltningen eller Kommunalbestyrelsen.

Ved webinar 2 om Vækst, Erhverv og Tilflytning var 16 personer logget på. Heraf var 4 borgere, mens resten var fra forvaltningen eller Kommunalbestyrelsen.

Webinarerne har altså ikke haft den ønskede rækkevidde ud til borgerne, og de brugte ressourcer ifm. planlægningen og brug af politikernes tid vurderes heller ikke at stå mål med antallet af borgere, det kom til gavn.

Dog kan der være et vigtigt signal i at afholde webinarerne, idet det, modsat dialogmødet, giver alle borgere lige mulighed for at deltage - uanset bopæl i kommunen.

Mobile møder i juni

De mobile mødesteder med Norddjurs-bussen og repræsentanter fra Kommunalbestyrelsen var ligeledes et tiltag, der skulle give borgere på tværs i kommunen nem adgang til politikerne.

De mobile mødesteder foregik:

- Den 4. juni ved Open by Night i Grenå
- Den 6. juni ved Sommerfesten i Auning

- Den 13. juni, en lørdag formiddag ved SuperBrugsen i Glesborg

Det var indledningsvist lidt vanskeligt at rekruttere kommunalpolitikere til de mobile mødesteder. Borgernes interesse for at stoppe op ved bussen og gå i samtale med lokalpolitikere var heller ikke overvældende; i Grenå vurderes det, at ca. 15 borgere var forbi bussen, i Auning og Glesborg ca. 10 borgere hvert sted.

På den baggrund konkluderes det, at tiltaget havde en begrænset rækkevidde, hvilket peger på behov for justeringer ved en eventuel gentagelse.

Hvis tiltaget skal gentages næste år, kan der evt. laves en one-pager, der forklarer konceptet, og hvad der forventes af kommunalpolitikernes deltagelse, herunder at de skal forpligte sig på at finde en substitut fra egne rækker, hvis de melder afbud.

Andre mødesteder kan også overvejes, fx landbrugsmessen ved Gl. Estrup og lignende offentlige arrangementer.

Spørgeskema om prioriteringer: *Budgetstemmer fra Norddjurs*

Et andet nyt tiltag, der er blevet afprøvet i år, er *Budgetstemmer fra Norddjurs* - et spørgeskema, hvor borgere fra maj til august har kunnet indsende deres bud på, hvad der bør prioriteres i de kommende år. Spørgeskemaet har været tilgængeligt på kommunens hjemmeside og er bl.a. blevet promoveret på Facebook. Linket blev også delt på Aula, hvilket er medvirkende årsag til, at mange af borgernes indsendte svar handler om Folkeskolen.

I alt har 276 borgere svaret på *Budgetstemmer fra Norddjurs* og tilkendegivet, hvad de mener bør prioriteres i de kommende år.

Resultaterne er videreformidlet til Kommunalbestyrelsen, og indgik i politikernes forberedelse til dialogmødet, idet *Budgetstemmer fra Norddjurs* blev inddraget i drøftelser på budgetseminariet ugen før dialogmødet.

Resultaterne af *Budgetstemmer fra Norddjurs* er formidlet til politikerne via et elektronisk dashboard: [Budgetstemmer fra Norddjurs](#) - og ligeledes publiceret på temasiden om budget 2027 på kommunes website.

Målsætningen var at indsamle svar fra 300 borgere, og den målsætning er derfor ikke helt nået. Tiltaget vurderes dog at have været en relevant og billig inddragelsesmetode. Det var ligeledes tydeligt på dialogmødet, at politikerne havde forholdt sig til borgernes input - hvilket var det primære formål med Budgetstemmerne.

Kampagne-oversigt

Forud for budgetforhandlingerne i august er der kørt kampagne via forskellige kanaler for at nå ud til så mange borgere som muligt:

Kanal	Indhold	Periode
Kommunes website	Temaside med tidslinje, beskrivelse og tilmelding/link til de forskellige tiltag forud for budgetforhandlingerne: Sammen om Norddjurs - Budget 2027 - Norddjurs Kommune	Maj til august 2026
Kommunens Facebook side	Kommunikation har løbende lagt i alt 6 opslag ud vedr. borgerinvolveringen ifm. budget 2027	Maj til august 2026
Kommunens Instagram profil	Reel vedr. 2. webinar den 11. august	Dagene op til webinar
Radiospot	8 afviklinger pr. dag på Radio ABC og Radio Alfa	15-18. august 2026
Reminder på mail til de tilmeldte til dialogmødet	Påmindelse om tilmelding til dialogmødet samt opfordring til at dele det i deltagernes omgangskreds.	17. august 2026
Reklametavlen over for MacDonalds i Grenå	Spot om dialogmødet den 19. august	Uge 31 og 32
Brev til foreninger, bestyrelser, råd m.fl.	Brev fra Borgmesteren blev sendt til skolelederne, botilbudsledere og plejecenterledere mhp. at videreformidle til bestyrelser og råd. Ungdomsrådet, Ældrerådet og Handicaprådet fik også tilsendt et brev fra Borgmesteren.	Udsendt i juni
Banner i Auning ved hovedvejen	Banner ved ankomst til Auning	Uge 31,32 og 33

Konklusion på evalueringen

Evalueringen giver værdifuld viden i forhold til indhold, tilrettelæggelse og annoncering af dialogmøde og øvrige tiltag og bør indgå i planlægningen af borgerinvolveringen ifm. budgetprocessen i 2027.

Nedenfor sammenfattes en konklusion på de enkelte tiltag i 2026, som er beskrevet i evalueringsnotatet:

Dialogmødet

Afviklingen af dialogmødet på Grenaa Gymnasium forløb overordnet godt, om end deltagerantallet kunne have været højere, og kun ca. 75% af de tilmeldte mødte op. Det lykkedes heller ikke i år at tiltrække flere yngre borgere, idet størstedelen (95%) af de tilmeldte var +40 år - og 2 ud af 3 også var over 55 år, jf. figur 2.

2 ud af 3 deltagere kom fra Grenå, mens den sidste tredjedel havde bopæl spredt over resten af kommunen (figur 3). Dette vurderes at være en forventet og tilfredsstillende geografisk spredning.

Ud fra deltagerne evalueres arrangementet at have været en succes: 80% af deltagerne var helt eller delvist enige i, at programmet var godt tilrettelagt, og et tilsvarende stort flertal var også enige i, at rammerne var velegnede, og at borgmesterens oplæg om budgettet var nemt at forstå (jf. figur 5).

Der var god og aktiv deltagelse på alle stande og stor spørgelyst blandt deltagerne. Medarbejdere fra Forvaltningen tog noter ved alle standene.

Flere af deltagerne ønskede mere tid til debat og dialog med politikerne. Enkelte nævner, at udvalgsformændene gerne måtte være mere konkrete omkring de budgetprioriteringer, som deres partier ville gå ind til forhandlingerne med.

Ud fra deltagerantallet og de samlede udgifter i forbindelse med dialogmødet ligger den beregnede udgift pr. deltager i år på ca. 860 kr. Det kan til næste år vurderes, om en evt. oplægsholder kan findes lokalt, som en borger foreslog i evalueringen. Ligeledes kan det overvejes, om der skal skæres ned på forplejningen.

Hvad angår tilslutning til dialogmødet, må det konkluderes, at det kræver en målrettet indsats. Det anbefales derfor at køre kampagnen på så mange kanaler som muligt, jf. oversigten over kampagnetiltag på foregående side.

Webinarer

De to webinarer havde en relativ lav tilslutning, og de brugte ressourcer ifm. planlægningen og brug af politikernes tid vurderes ikke at stå mål med udbyttet. Dog kan der være et vigtigt signal i at afholde webinarerne, idet det, modsat dialogmødet, giver alle borgere lige mulighed for at deltage - uanset bopæl i kommunen. Det kan til næste år overvejes at skære ned til ét online webinar og samtidig annoncere bredere og på flere platforme.

Mobile mødesteder

Evalueringen peger på, at de mobile mødesteder havde udfordringer både med at sikre kommunalpolitikernes deltagelse og med at tiltrække borgere til dialog. En tydeligere forventningsafstemning over for politikerne kan muligvis styrke fremtidig deltagelse, mens den begrænsede borgerinteresse indikerer behov for at overveje format, placering eller kommunikation, hvis bussen igen skal ud at køre.

Budgetstemmer fra Norddjurs

I alt har 276 borgere svaret på *Budgetstemmer fra Norddjurs* og tilkendegivet, hvilke områder, de mener, bør prioriteres i de kommende år. Målsætningen var at indsamle svar fra 300 borgere, og den målsætning er derfor ikke helt nået.

Tiltaget vurderes dog at have været en relevant og omkostningslav inddragelsesmetode. Det var ligeledes tydeligt på dialogmødet, at politikerne havde forholdt sig til borgernes input - bl.a. gennem facilitering på budgetseminaret - hvilket var det primære sigte med budgetstemmerne.